

**ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ г. ПЕРМИ**

Муниципальное автономное образовательное учреждения дополнительного образования детей
города Перми «Детская школа искусств №13»

614015, г. Пермь, проспект Парковый, 16 тел / факс: (2-22-27-00; 2-22-24-22; 2-22-25-53)

E-mail: shool13perm@mail.ru

ОКПО 40902818 ОГРН 1025900765868 ИНН/5903005440/590301001

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ЖЮРИ
КРАЕВОГО КОНКУРСА ПО МУЗЫКАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
«ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО В. А. МОЦАРТА»**

От 05 апреля 2015 года

Состав жюри:

Председатель:

Екатерина Викторовна Баталина-Корнева

кандидат педагогических наук, декан Факультета повышения квалификации,
Пермской государственной академии искусств и культуры, доцент

Члены жюри:

Жарова Анна Сергеевна

Кандидат искусствоведения, директор МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа
№ 3» г. Перми

Руднева Дарья Анатольевна

Кандидат культурологии, заведующая отделением общего эстетического
образования МАОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» г. Перми

Гостева Анна Михайловна

Преподаватель ГБОУ СПО «Пермский музыкальный колледж», аспирант РАМ
им. Гнесиных

Болховских Галина Виленовна

Заведующая теоретическим отделением МАОУ ДОД «Хоровая капелла
мальчиков» г. Перми

Присутствовало 5 человек, отсутствовало 0 человек

Количество участников конкурса – 80 человек из школ города и края

Повестка заседания:

1. Условия проведения конкурса
2. Подведение итогов конкурса и распределение дипломов
3. Выводы жюри об уровне подготовки команд
4. Поощрение участников

**Решение жюри по подведению итогов конкурса и распределению дипломов:
Образовательные учреждения Пермского края**

№	Населённый пункт Учебное заведение	Викторина по произведениям композитора Баллы	Результат
1	МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа» г. Лысьва	10	Грамота участника
2	МБОУ ДО «Детская школа искусств» Елово	5,5	Грамота участника
3	МБОУ ДОД «Чайковская детская школа искусств № 1»	11	диплом III степени
4	МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1 им. П.И. Чайковского» г. Березники	15,5	диплом II степени
5	МАОУ ДОД «Детская школа искусств» г. Очёр	7,5	Грамота участника
6	МАУ ДО «Детская музыкальная школа г. Краснокамска»	8,5	Грамота участника
7	МБОУ ДОД «Чайковская районная детская школа искусств» с. Фоки	8,5	Грамота участника
8	МАОУ ДОД «Детская школа искусств им. Р. Н. Розен» г. Кунгур	16	диплом I степени

№	Населённый пункт Учебное заведение	Командная игра Баллы	Результат
1	МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа» г. Лысьва	27,5	диплом III степени
2	МБОУ ДО «Детская школа искусств» Елово	22	Грамота участника
3	МБОУ ДОД «Чайковская детская школа искусств № 1»	26	Грамота участника
4	МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1	27,5	диплом III степени

	им. П.И. Чайковского» г. Березники		
5	МАОУ ДОД «Детская школа искусств» г. Очёр	22	Грамота участника
6	МАУ ДО «Детская музыкальная школа г. Краснокамска»	32	диплом II степени
7	МБОУ ДОД «Чайковская районная детская школа искусств» с. Фоки	21,5	Грамота участника
8	МАОУ ДОД «Детская школа искусств им. Р. Н. Розен» г. Кунгур	32,5	диплом I степени

Образовательные учреждения г. Перми

№	Населённый пункт Учебное заведение	Викторина по произведениям композитора Баллы	Результат
1	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1»	8	Грамота участника
2	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 2»	3,5	Грамота участника
3	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 3»	16	диплом I степени
4	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 4»	14,5	диплом II степени
5	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 5»	5	Грамота участника
6	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 8»	4	Грамота участника
7	МАОУ ДОД «Детская школа искусств № 13»	12,5	диплом III степени
8	МАОУ ДОД «Детская школа искусств № 15»	7,5	Грамота участника
9	МАОУ ДОД «Детская школа искусств» Мотовилихинского района	7,5	Грамота участника

№	Населённый пункт Учебное заведение	Командная игра Баллы	Результат
1	МАОУ ДОД «Детская	30,5	диплом II степени

	музыкальная школа № 1»		
2	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 2»	10	Грамота участника
3	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 3»	33	диплом I степени
4	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 4»	21	Грамота участника
5	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 5»	16	Грамота участника
6	МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 8»	11	Грамота участника
7	МАОУ ДОД «Детская школа искусств №13»	29	диплом III степени
8	МАОУ ДОД «Детская школа искусств №15»	18	Грамота участника
9	МАОУ ДОД «Детская школа искусств» Мотовилихинского района	22	Грамота участника

Выводы жюри об уровне подготовки команд.

МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа» г. Лысьва

Анализ результативности выступления команды данного образовательного учреждения демонстрирует явный крен в область подготовки команды к участию в номинации «Устная командная игра». С результатом 27,5 баллов команда ДМШ г. Лысьвы вошла в число призеров Краевого конкурса по музыкальной литературе. В номинации «Музыкальная викторина по произведениям композитора» уровень команды оказался более низким (результат в данной номинации – 10 баллов). С учетом планирования Краевого конкурса по музыкальной литературе в последующие отчетные периоды, хотелось бы порекомендовать руководителям команды отвести более значительное время на анализ конкретного музыкального материала, развитие навыков слухового восприятия и анализа музыкальных произведений.

МБОУ ДОД «Чайковская детская школа искусств № 1»

Команда набрала в музыкальной викторине 11 баллов, что является достаточно высоким результатом среди краевых школ. Команда обратила на себя внимание слаженной, хорошей игрой. В игре ребята старались активно участвовать, давая ответы на вопросы. Подготовленность ощущалась в логичности ответов, стремлении не оставлять без ответа каждый вопрос. Чувствуется качество подготовки учащихся к игре преподавателем, что служит залогом дальнейшего успешного участия в подобных конкурсах по музыкальной литературе. По результатам интеллектуальной игры команда набрала 26 баллов, что не намного ниже результата команд, удостоенных Диплома III степени (27,5 баллов).

МБОУ ДО «Детская школа искусств» с. Елово

Результат команды по музыкальной викторине не очень высок – 5,5 баллов. Не всегда команда узнавала произведение В.А. Моцарта, в названиях некоторых номеров неверно указаны жанры либо тональности. В письменном конкурсе ответы давались также не всегда очень четко, на многие вопросы учащиеся не давали ответов. Некоторые ответы команды были не корректно сформулированы и вызвали необходимость дополнительных консультаций жюри об определении суммы баллов. Результат письменного конкурса – 22 балла. Думается, что подготовка учащихся могла бы быть более основательной и серьезной, что придало бы большую уверенность участникам игры. Хочется пожелать успехов этой команде и выразить надежду на участие команд, подготавливаемых преподавателями ДШИ п. Елово в последующих конкурсах по музыкальной литературе.

МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1 им. П.И. Чайковского» г. Березники

Команда школы продемонстрировала достойный уровень подготовки. Учащиеся школы вошли в число победителей конкурса сразу в двух номинациях, что демонстрирует пропорциональное распределение внимания в ходе подготовки к конкурсу между программным музыкальным материалом из произведений Моцарта и событиями жизненного и творческого пути композитора. Динамика полученных ответов в ходе командной игры демонстрирует хорошее знание историко-культурного контекста моцартовской эпохи. Вместе с тем в первой трети игры у команды были «провалы» по информации, не выходящей за пределы школьного курса музыкальной литературы. Хотелось бы порекомендовать руководителям команды обратить внимание на это обстоятельство и учесть его в ходе подготовки к следующему конкурсу.

МБОУ ДОД «Чайковская районная детская школа искусств» с. Фоки

Данная команда является постоянным участником конкурсов по музыкальной литературе, что, несомненно, свидетельствует об увлеченности преподавателя предметом. Однако на игре команда показала не очень высокий результат игры, хотя вовремя сдавала ответы на вопросы. Общий итог по результатам письменного конкурса – 21,5 баллов. Мог бы быть выше уровень подготовки к музыкальной викторине, где учащиеся набрали 8,5 баллов. Хочется пожелать повышения качества подготовки к игре, расширения круга изучаемой дополнительной литературы, показывать более уверенное знание музыкальных произведений композитора и персоналий, связанных с его биографией.

МАОУ ДОД «Детская школа искусств» г. Кунгур

Анализ результативности работы команды показал высокое качество подготовки учащихся и одинаково свободное владение как музыкальным материалом произведений В.А. Моцарта, так и историческим контекстом творческого наследия композитора. Представители данного образовательного учреждения неоднократно принимали участие в Открытых городских и межмуниципальных конкурсах по теоретическим дисциплинам (музыкальная литература, сольфеджио, история искусств). Опыт участия в крупных конкурсных мероприятиях позитивно сказался на качестве работы команды ДШИ г. Кунгура на данном конкурсе. Суммарный подсчет баллов в ходе заседания жюри позволил

выявить команду данного образовательного учреждения как абсолютного победителя среди учреждений, представляющих территории Пермского края (номинация «Музыкальная викторина по произведениям композитора – 16 баллов, номинация «Устная командная игра» - 32,5 балла).

МАУ ДО «Детская музыкальная школа г. Краснокамска»

Команда показала невысокие баллы по викторине, часто ответы были неполными (то есть указано только название произведения, без уточнения жанра, раздела и др.). В то же время, достаточно высокие баллы по устной игре, что говорит об умении демонстрировать свои знания в такой форме «командной игры».

МАОУ ДОД «Детская школа искусств» г. Очёр

Команда показала невысокие баллы по викторине. Много номеров остались не определены, часто ответы были неполными или неточными (например, перепутаны жанры сонаты и симфонии). Также низкими были баллы за вопросы устной игры, где затруднения вызвали вопросы как биографического, так и культурологического характера.

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1» г. Пермь

Хорошо слаженная командная работа – быстрая реакция, мобильное обсуждение, достаточно четкие формулировки. Хочется отметить высокий уровень не только владения конкретными знаниями, но и способность команды применить эти знания не в совсем стандартных ситуациях. Благодаря вышеозначенным качествам, команда ДМШ №1 показала достойные результаты в интеллектуальной номинации конкурса. В порядке пожелания, хотелось бы посоветовать участникам команды при подготовке к таким мероприятиям более кропотливо работать с музыкальной составляющей. Думается, в этом случае, удастся более грамотно ответить и на конкретно-музыкальные вопросы в основной части конкурса, а также достичь более высоких результатов в музыкальной викторине.

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 2» г. Пермь

Данная команда – новичок в конкурсе, что обусловило трудности участников в ходе игры. Не совсем конструктивное поведение при обсуждении, и в итоге – несвоевременная подача ответов жюри. Низкая результативность, думается, указывает и на то, что в процессе подготовки к конкурсу были сделаны иные акценты в формировании необходимого комплекса знаний. Положительным и важным в конкурирующей борьбе явилось такое качество команды, как способность идти до конца. Это позволило при полном отсутствии баллов во втором блоке конкурса, увеличить свои показатели в самом сложном третьем блоке. Хочется надеяться, что команда также повысит свой уровень владения музыкальным материалом.

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 3» г. Пермь

Самые высокие баллы по музыкальной викторине, практически без ошибок, ответы полные, развернутые большая точность узнавания фрагментов произведений. Команда продемонстрировала хорошую подготовку к этой номинации. Также участники продемонстрировали хорошие знания по

историческому и биографическому материалу, по владению фактологией жизни и творчества композитора. Таким образом, команда ДМ № 3 стала абсолютным победителем краевого конкурса.

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 4» г. Пермь

Команда школы продемонстрировала достаточно высокие баллы за музыкальную викторину, большой процент определения музыкальных фрагментов. Однако, во второй номинации, команда показала более низкие результаты - в частности, в ответах на вопросы, связанные с окружением Моцарта, средой, в которой жил композитор. Кроме того, команда устала, так как количество правильных ответов снижалось к концу конкурса.

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 5» г. Пермь

В викторине команда ответила на вопросы (8 из 15), по которым требовались точные знания, и не справилась с заданиями, в которых нужно было что-либо додумать, догадаться, обобщить. В командной игре результативность оказалась значительно ниже (5 ответов из 15), ответы нестабильны, нет базовых знаний на хрестоматийные вопросы, в то же время есть примеры ответов на сложные вопросы. В третьем разделе командной игры самые слабые результаты – 2,5 балла на 10 вопросов

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 8» г. Пермь

Слабое выступление: из 40 вопросов команда смогла дать ответы на 9. Пять из них – начало игры. Грамотная работа над ошибками, несомненно, повысит степень информированности участников игры и, возможно, станет стимулом к дальнейшим конкурсным успехам.

МАОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» г. Пермь

Участники этой команды – наверное, самые дисциплинированные в плане строгости соблюдения всех установок конкурса. Умение грамотно сотрудничать в сочетании с высоким уровнем подготовки определило и достойный результат. Стоит отметить гибкость мышления, которая помогла участникам значительно превысить показатели в блоке самых сложных вопросов по сравнению с другими командами. Также хочется подчеркнуть эрудицию команды в области владения музыкальным материалом. На будущее, хотелось бы пожелать более точных формулировок в теоретической части конкурса и более развернутых ответов в музыкальной викторине.

МАОУ ДОД «Детская школа искусств № 15» г. Пермь

Хорошо проявила себя в начале командной игры: 10 ответов из 15 возможных, дальше значительно слабее: 3 ответа во второй части игры и 2 – в заключительной.

Не были даны ответы на вопросы, связанные непосредственно с анализом музыки, нет навыка чтения нотного текста, слабо написана викторина - скорее всего при подготовке команд к игре литературная часть преобладала над музыкальной. Тем не менее, участие в игре, даже со скромными результатами, - это ценный опыт и осознание уровня, к которому нужно стремиться.

МАОУ ДОД «Детская школа искусств» Мотовилихинского района

Показала невысокие баллы по викторине, и средние баллы по устной игре. В викторине было много фрагментов, которые оказались не узнаны. Однако, надо отметить, что когда музыкальный фрагмент был определен правильно, то его характеристика (жанр, раздел, название произведения) была достаточно полной и развернутой. В устных ответах также наблюдалась «усталость» команды. То есть к последним вопросам количество правильных ответов постепенно снижалось.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Вручить дипломы и кубки следующим командам:

Номинация «Викторина по произведениям композитора»

Диплом I степени

МАОУ ДОД «Детская школа искусств» г. Кунгур

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 3» г. Пермь

Диплом II степени

МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1 им. П.И. Чайковского»

г. Березники

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 4» г. Пермь

диплом III степени

МБОУ ДОД «Чайковская детская школа искусств № 1» г. Чайковский

МАОУ ДОД «Детская школа искусств №13» г. Пермь

Номинация «Командная игра»

Диплом I степени

МАОУ ДОД «Детская школа искусств» г. Кунгур

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 3» г. Пермь

Диплом II степени

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа г. Краснокамска»

МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1» г. Пермь

Диплом III степени

МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа» г. Лысьва

МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 1 им. П.И. Чайковского» г.

Березники

МАОУ ДОД «Детская школа искусств №13» г. Пермь

2. Вручить памятные подарки – подарочный комплект (пакет с логотипом, блокнот, шариковая ручка) - всем участникам конкурса, представленным в номинациях «Викторина по произведениям композитора» и «Командная игра» (Приложение 6).
3. Вручить грамоты участникам конкурса (команды), не занявшим призовых мест, преподавателям, подготовившим команды к конкурсу (Приложение 7)

В голосовании приняло участие 5 человек, воздержалось 0 человек. Решение принято единогласно.

Председатель:

Екатерина Викторовна Баталина-Корнева

кандидат педагогических наук, декан Факультета повышения квалификации, Пермской государственной академии искусств и культуры, доцент

Члены жюри:

Жарова Анна Сергеевна

Кандидат искусствоведения, директор МАОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 3» г. Перми

Руднева Дарья Анатольевна

Кандидат культурологии, заведующая отделением общего эстетического образования МАОУ ДОД «Детская школа искусств № 13» г. Перми

Гостева Анна Михайловна

Преподаватель ГБОУ СПО «Пермский музыкальный колледж», аспирант РАМ им. Гнесиных

Болховских Галина Виленовна

Заведующая теоретическим отделением МАОУ ДОД «Хоровая капелла мальчиков» г. Перми